



Vorlage KuSA\_06/2012  
zur öffentlichen Sitzung des  
Kultur- und Schulausschusses  
am 14.03.2012

An die  
Mitglieder  
des Kultur- und Schulausschusses

**Berufliches Schulzentrum Ludwigsburg/Kornwestheim  
Energetische Fassadensanierung 2. Bauabschnitt  
- Vergabe von Bauleistungen**

**1. Ausgangssituation**

Im diesem Jahr wird die energetische Fassadensanierung des 2. Bauabschnitts fortgesetzt. Im Haushalt wurden hierfür rund 1.95 Mio. Euro veranschlagt. Um die Bauarbeiten möglichst frühzeitig beginnen zu können, wurde der Landrat in der Sitzung des Kultur- und Schulausschusses am 21.11.2011 und in der Sitzung des Kreistags am 09.12.2011 ermächtigt, die Gewerke die in der Zuständigkeit der Gremien fallen, zu beauftragen. Die Verwaltung hat zugesagt, die zuständigen Gremien in den Sitzungen im März /April über die Vergaben zu informieren. Als flankierende Maßnahmen müssen auch Bauunterhaltungsmaßnahmen wie Malerarbeiten, Bodenbelagsarbeiten, Deckenarbeiten etc. durchgeführt werden. Um kostengünstige Angebote zu erzielen, wurden diese in das Ausschreibungspaket mit aufgenommen. Folgende unter Ziffer 2. und 3. aufgeführten Gewerke, wurden nach öffentlicher Ausschreibung vom Landrat an die jeweils wirtschaftlichsten Bieter vergeben.

**2. Auftragsvergaben in der Zuständigkeit des Kreistags**

Rohbau:

Acht Firmen haben sich beworben. Drei davon haben ein Angebot abgegeben. Nachfolgend die Rangfolge der Bieter nach Prüfung der Angebote:

1. Fa. Bauservice Ralf Vogt GmbH, Korb	535.063,75 €
2. Fa. Karl Köhler GmbH, Besigheim	618.923,71 €
3. Fa. K. Wildermuth GmbH + Co KG, Bietigheim-Bissingen	685.014,77 €

Den Zuschlag für die Rohbauarbeiten erhielt die Fa. Bauservice Ralf Vogt GmbH, Korb, zum Angebotspreis von 535.063,75 €

Verglasung/Sonnenschutz:

Neun Firmen haben sich beworben. Vier davon haben ein Angebot abgegeben. Nachfolgend die Rangfolge der Bieter nach Prüfung der Angebote:

1. Fa. EGE-Fenster GmbH & Co KG, Grimma	571.688,10 €
2. Fa. Joseph Held GmbH & Co KG, Freiburg	595.491,47 €
3. Fa. Montag Fassadenbau GmbH & Co KG, Biberach	612.433,50 €
4. Fa. Albert Felder GmbH & Co KG, Heilbronn-Böckingen	818.501,04 €

Den Zuschlag für die Verglasungs- und Sonnenschutzarbeiten erhielt die Fa. EGE-Fenster GmbH, Grimma, zum Angebotspreis von 571.688,10 €

Über die Vergabe der Gewerke Rohbau und Verglasung/Sonnenschutz wird auch noch der Kreistag am 27.04.2012 informiert.

**3. Auftragsvergaben in der Zuständigkeit des Kultur- und Schulausschusses**

Fassadenverkleidung:

Acht Firmen haben sich beworben. Fünf davon haben ein Angebot abgegeben. Nachfolgend die Rangfolge der Bieter nach Prüfung der Angebote:

1. Fa. Dach+Wandsysteme Montage GmbH, Lichtenau	402.610,59 €
2. Fa. Kittel GmbH, Kernen-Rommelshausen	430.676,77 €
3. Fa. Zippert & Co GmbH & Co KG, Löchgau	437.082,82 €
4. Fa. Holzbau Link, Ludwigsburg	579.646,04 €
5. Fa. Oppenländer GmbH, Tübingen-Hirschau	742.298,18 €

Den Zuschlag für die Verglasungs- und Sonnenschutzarbeiten erhielt die Fa. Dach+Wandsysteme Montage GmbH, Lichtenau, zum Angebotspreis von 402.610,59 €

Dachabdichtungsarbeiten:

Sechs Firmen haben sich beworben. Sechs haben ein Angebot abgegeben. Nachfolgend die Rangfolge der Bieter nach Prüfung der Angebote

1. Fa. Salvo Flachdachbau GmbH, Neckarwestheim	161.103,92 €
2. Fa. Fritz Technologie GmbH, Murr	184.859,36 €
3. Fa. KiSch Flachdachbau GmbH, Kernen i.R	197.819,30 €
4. Fa. Walther Bedachungen GmbH, Kornwestheim	200.974,64 €
5. Fa. Holl Flachdachbau GmbH & Co KG, Pleidelsheim	206.424,42 €
6. Fa. Heinrich Diezel GmbH, Tamm	247.323,64 €

Den Zuschlag für die Dachabdichtungsarbeiten erhielt die Fa. Salvo Flachdachbau, Neckarwestheim, zum Angebotspreis von 161.103,92 €

Maler- und Lackierarbeiten:

Neun Firmen haben sich beworben. Sieben davon haben ein Angebot abgegeben. Nachfolgend die Rangfolge der Bieter nach Prüfung der Angebote

1. Fa. Heinrich Schmid GmbH & Co KG, Ludwigsburg	113.728,30 €
2. Fa. Kraft GmbH, Ludwigsburg	115.619,21 €
3. Fa. Gutjahr GmbH, Ludwigsburg	122.229,42 €
4. Fa. World of Colors, Freiberg a.N.	126.984,90 €
5. Fa. Karl Probst, Freiberg a.N.	171.295,15 €
6. Fa. Krehl-Kalesse GmbH, Ludwigsburg	187.844,69 €
7. Fa. Ritter und Frank GmbH, Bietigheim-Bissingen	343.243,60 €

Den Zuschlag für die Maler- und Lackierarbeiten erhielt die Fa. Heinrich Schmid GmbH & Co KG, Ludwigsburg, zum Angebotspreis von 113.728,30 €

Trockenbauarbeiten (abgehängte Decke):

Zehn Firmen haben sich beworben. Fünf davon haben ein Angebot abgegeben. Nachfolgend die Rangfolge der Bieter nach Prüfung der Angebote

1. Fa. Heinrich Schmid GmbH & Co KG, Ludwigsburg	243.634,00 €
2. Fa. Scholl GmbH, Gemmrigheim	263.247,04 €
3. Fa. Stuck Schulz GmbH, Möglingen	286.489,17 €
4. Fa. Artukovic Akustikdecken GmbH, Stuttgart	286.518,49 €
5. Fa. Manfred Lück GmbH, Backnang	292.494,49 €

Den Zuschlag für die Trockenbauarbeiten (abgehängte Decke) erhielt die Fa. Heinrich Schmid GmbH & Co KG, Ludwigsburg, zum Angebotspreis von 243.634,00 €

Schadstoffsanierung:

Sieben Firmen haben sich beworben. Vier davon haben ein Angebot abgegeben. Nachfolgend die Rangfolge der Bieter nach Prüfung der Angebote

1. Fa. SR Umwelttechnik GmbH & Co KG, Hildrizhausen	179.268,05 €
2. Fa. GUP GmbH & Co KG, Waiblingen	214.088,74 €
3. Fa. Rommel Umwelttechnik GmbH & Co KG, Stuttgart	232.956,90 €
4. Fa. STEG Umwelt-Service GmbH, Mühlacker	253.644,06 €

Den Zuschlag für die Schadstoffsanierung erhielt die Fa. SR Umwelttechnik GmbH & Co KG, Hildrizhausen, zum Angebotspreis von 179.268,05 €

#### 4. Weitere Überprüfung

##### Bodenbelagsarbeiten:

Sieben Firmen haben sich beworben. Sechs davon haben ein Angebot abgegeben. Nachfolgend die Rangfolge der Bieter nach Prüfung der Angebote

1. Fa. Bodenbeläge Muja, Remseck a.N.	105.171,16 €
2. Fa. Fußbodenbau Biesenrode GmbH, Biesenrode	121.304,73 €
3. Fa. Rupp Raumausstattung GmbH & Co KG, Steinheim a.d.Murr	158.239,06 €
4. Fa. Bregler GmbH, Ludwigsburg	167.500,14 €
5. Fa. Karl Ott GmbH & Co KG, Ludwigsburg	188.808,38 €
6. Fa. Manfred Volz, Markgröningen	233.933,23 €

Die Prüfung des Angebots der Fa. Bodenbeläge Muja, Remseck a.N. konnte noch nicht abschließend erfolgen und somit noch nicht beauftragt werden. Die Verwaltung wird die Prüfung bis zur Sitzung abgeschlossen haben und über das Ergebnis berichten.

#### 5. Termine

Die Baumaßnahme wird termingerecht Mitte April 2012 begonnen. Aufgrund der schwierigen Bauabläufe und Umzüge im laufenden Betrieb wird sich der Fertigstellungstermin in das Jahr 2013 hineinziehen.

#### 6. Finanzierung

Zur Deckung der Kosten stehen im Finanzhaushalt 2.150.000 € und im Ergebnishaushalt 480.000 € zur Verfügung. Für Ausgaben im Finanzhaushalt im Folgejahr stehen Verpflichtungsermächtigungen bei den Kreisstraßen zur Verfügung.

#### **Beschlussvorschlag:**

Kenntnisnahme.